

Annexe au CCP

Du marché 2018M01 de la fondation I-SITE ULNE

Evaluation de projets

Objet du marché

L'I-SITE ULNE finance des projets retenus par un jury et/ou une instance de pilotage de l'I-SITE ULNE. Le classement du jury ou de l'instance interne d'évaluation s'appuie sur des expertises externalisées.

La prestation faisant l'objet de ce marché porte sur la fourniture de cette expertise externalisée.

Celle-ci comporte trois volets principaux :

- La recherche d'experts évaluateurs dans toutes les disciplines ;
- La fourniture d'expertise en anglais (en français si spécifiquement indiqué dans le bon de commande) dans toutes les disciplines ;
- La fourniture d'outils supports pour gérer les flux de documents et la restitution des expertises dans un format électronique compatible avec les standards bureautiques (pdf, word, excel ou logiciels libres).

Chacun des lots comprend les mêmes types de prestation mais appliqués au domaine propre à chaque lot, i.e. recherche, enseignement ou valorisation de la production des établissements.

Un bon de commande ne concernera qu'un et un seul lot, donc un et un seul type d'expertise.

Volumétrie

La volumétrie minimale escomptée est de 2000 à 3000 pages à évaluer en moyenne par an pour l'ensemble des lots.

La répartition de charge entre les trois lots est estimée à 60 % pour le lot expertise scientifique, 20 % pour le lot expertise en innovation pédagogique et 20 % pour le lot expertise de la valorisation.

Critères d'évaluation

Les critères d'évaluation des candidats prendront en compte les paramètres suivants :

Qualité des experts et des évaluations

La solidité du processus d'évaluation, garantissant la compatibilité entre la qualité et la neutralité des évaluations, est l'enjeu principal.

- Experts mobilisables dans tous les domaines de recherche ou de l'innovation pédagogique ou de la valorisation de la production des établissements

Les candidats devront être en capacité de mobiliser des experts sur le lot concerné afin de pouvoir couvrir l'ensemble des appels à projets de l'I-SITE. Sciences physiques et de l'ingénieur, chimie, biologie, santé, numérique, sciences humaines et sociales et sciences de l'environnement sont les domaines d'expertise incontournables pour l'évaluation de la recherche ou de la valorisation.

- Experts actifs au niveau international

Le candidat devra s'assurer de la qualité scientifique des experts scientifiques dans leur domaine. Les experts doivent connaître l'actualité de leur domaine scientifique au niveau international et maîtriser l'anglais. Les projets de recherche sont en effet rédigés en anglais et doivent être jugés au regard de l'état de l'art de leur discipline. Leur participation à des colloques internationaux et la publication dans des revues de qualité pourront par exemple attester de leur qualité à juger des projets de l'I-SITE ULNE.

- Présence d'experts non-résidents en France

A minima une des deux évaluations de chaque projet devra être réalisée par un expert non-résident en France afin d'éviter une trop grande proximité entre le déposant et son évaluateur. Aucun évaluateur ne pourra être de la Région Hauts-de-France.

- Possibilité de mobiliser des experts ayant une bonne connaissance du fonctionnement des projets européens

L'I-SITE ULNE visant particulièrement des appels européens d'excellence, de nombreux appels à projets sont préparatoires à ces appels européens. Les appels de l'I-SITE ULNE reprennent une partie des exigences européennes. Les experts européens seront donc particulièrement appréciés en raison de leur faculté à juger de la pertinence d'un projet au regard des appels à projets au-delà de la qualité intrinsèque du projet déposé.

Qualité du processus

- Existence d'une double évaluation prévoyant commentaires et notes

La fourniture d'une double évaluation de chaque dossier soumis à l'I-SITE ULNE est exigée. En cas d'écart trop important entre les deux évaluations, une troisième évaluation sera demandée.

Chaque évaluation comprendra :

- L'attribution d'une note à l'aune d'une grille d'évaluation fournie par l'I-SITE ULNE pour chaque appel à projets. Tous les évaluateurs devront être sensibilisés aux exigences de l'appel à projets considéré.
- Un commentaire général en anglais de 150 mots minimum et 300 mots maximum pour la recherche et la valorisation, et de 1000 mots maximum dans le domaine de l'innovation pédagogique faisant apparaître les points forts et les pistes d'amélioration. Ce commentaire sera transmis au candidat.

Les critères d'évaluation des dossiers seront annexés au bon de commande au moment de l'émission de celui-ci. En d'autres termes, ces critères et les grilles d'évaluation des dossiers varient d'une commande à l'autre.

- Réactivité de l'évaluation (cf. délais dans le CCP).

Sollicitation dans un délais raisonnable proportionnel aux nombre de dossiers. Par exemple, 2 mois pour 50 dossiers, 3 mois pour 100 dossiers. Un strict respect du calendrier est attendu.

- Prévention des conflits d'intérêts

Le candidat devra mettre tout en œuvre pour garantir la confidentialité des éléments contenus dans le dossier et la prévention des conflits d'intérêts. Les évaluateurs pourront ainsi signer une charte et une vérification des publications commune sera réalisée en cas de doute. Le candidat tiendra compte d'éventuels experts « interdits » qui ne doivent pas évaluer leur projet.

- Qualité des livrables et des outils de traitement de données

Une attention particulière sera portée au support de restitution des évaluations pour qu'il soit directement intégrable dans les documents de l'I-SITE et transmissible au jury d'interclassement. Les livrables devront être complets, facilement compréhensibles et utilisables. L'existence d'outils de qualité facilitant le traitement de données (plateforme...) de l'appel à projet devra être détaillé et sera un plus.

- Confidentialité et sécurité des informations échangées

Les informations scientifiques transférées au candidat sont strictement réservées à son usage dans le cadre de l'évaluation. Le candidat mettra tout en œuvre pour protéger les données transmises et en garantir la confidentialité et fournira tout élément utile à la démonstration de cette garantie.

- Retours réguliers sur l'avancée du processus

Le candidat tiendra compte de la nécessité de tenir informé l'I-SITE ULNE de l'avancée d'un processus d'évaluation.

Qualité de l'équipe

- Capacités du candidat

Dans sa proposition, le candidat devra apporter la preuve objective et argumentée de sa capacité à mener à bien un processus d'évaluation scientifique international. Pour cela, le candidat fera notamment état des moyens qu'il sera en mesure de mettre en œuvre pour solliciter en nombre conséquent des chercheurs de haut niveau.

- Relecture scientifique des expertises

La présence de scientifiques de différentes disciplines dans l'équipe proposée par le candidat sera particulièrement appréciée pour la relecture et la certification de la qualité des évaluations. Chaque évaluation devra être relue par le candidat, ainsi aucune évaluation défailante ne devra nous être transmise.

- L'équipe du candidat devra maîtriser l'anglais car la langue des projets soumis et des évaluations attendues est l'anglais.

Contenu du mémoire technique

Dans sa proposition, le candidat devra apporter la preuve objective et argumentée de sa capacité à mener à bien un processus d'évaluation scientifique internationale. Pour cela, le candidat explicitera sa notamment méthodologie, les ressources dont il dispose et les modalités de recrutement de ses experts et ses modalités de sélection de ceux-ci pour une évaluation donnée.

Il fera aussi état de sa solidité financière et de sa capacité à mener à bien sa mission.

La réponse du candidat devra faire apparaître clairement les ressources mobilisées, les outils et les méthodes inhérents au processus d'évaluation.

Le candidat pourra présenter sous forme de diagramme une proposition de la répartition de ses interventions et de ses interactions avec l'équipe de l'I-SITE ULNE et les évaluateurs extérieurs.